

Městys Trhová Kamenice  
Ing. Iva Dostálová  
starostka městyse  
Raisovo náměstí 4  
53952 Trhová Kamenice

**Věc: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb.**

Vážená paní starostko.

Dne 6.11.2006 oznámil Pozemkový úřad Chrudim (dále jen „SPÚ“) podle 6 odst. 4 a 5 zák. č. 139/2002 Sb, veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce městyse Trhová Kamenice (dále jen „městys“) zahájení komplexních pozemkových úprav (dále jen „KoPÚ“) v k.ú. Trhová Kamenice.

Dne 27.6.2008 se konalo podle § 7 zákona úvodní jednání v Sokolovně v T. Kamenici, ze kterého byl pořízen zápis. Písemná pozvánka byla účastníkům řízení doručena do vlastních rukou a vyvěšena na úřední desce městyse. V rámci jednání proběhla ve smyslu § 5 zákona volba sboru zástupců vlastníků pozemků. Nevoleným zástupcem městyse se stal pan Petr Pešek.

Ode dne 6.11.2009 do 20.11.2009 byly na úřadu městyse vyloženy „Soupisy nároků vlastníků pozemků“. V průvodním dopise byli vlastníci pozemků informováni o možnosti projednat nárokové listy osobně v Sokolovně v Trhové Kamenici ve dnech 19. a 20. listopadu 2009.

V rámci KoPÚ byl v souladu s § 9 odst. 8 tohoto zákona zpracován plán společných zařízení (dále jen „PSZ“), obsahující zejména opatření sloužící (mimo jiné) ke zpřístupnění pozemků. Jeho součástí v k.ú. Trhová Kamenice byla jako opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků navržena i polní cesta označená HC 17, umístěná na pozemku p.č. 3164. Záměrem uvedeného návrhu bylo, aby navržena cesta HC 17 byla rekonstruována v trase „stávající veřejně přístupné účelové komunikace“, vedené od nepaměti po pozemku p.č.3164. Důvodem bylo, že uvedená cesta HC17 „zabezpečuje přístupnost pozemků“ dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., současně odpovídá smyslu zákona č. 13/1997 Sb. a umožňuje průchodnost řešeného území a přístup do krajiny ve smyslu § 63 zák. č. 114/1992 Sb.

Dne 18.11.2009 byl uvedený PSZ schválen „Usnesením č. 05/2009“ zastupitelstvem městyse na zasedání, konaném uvedeného dne.

Dne 1.6.2012 vydal SPÚ „Rozhodnutí“, kterým podle § 11 odst. 4 zákona návrh KoPÚ schválil. V něm (mimo jiné) sdělil, že výsledky KoPÚ představují nezbytný podklad pro územní plánování. Dále sdělil, že návrh KoPÚ se všemi náležitostmi je uložen na Pozemkovém úřadu Chrudim a na Úřadu městyse Trhová Kamenice.

Dne 16.7.2013 vydal SPÚ „Rozhodnutí“, kterým podle § 11 odst. 8 zákona rozhodl o KoPÚ. Podle uvedeného ustanovení se tak KoPÚ staly závazným podkladem (mimo jiné) k pozemkům, na nichž se nacházejí schválená společná zařízení.

Podle § 5 odst. 1 písm. a) zákona byl městys jako vlastník pozemků, které byly dotčeny řešením v KoPÚ (mimo jiné i pozemku p.č. 3164) účastníkem v řízení o KoPÚ se všemi právy (mimo jiné) navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, připomínky a námítky (např. vyjádřit stanovisko k projednávané věci).

**V návaznosti na uvedené se tak obracím na nadepsaný orgán se žádostí o informace dle zák. č. 106/1999 Sb., představující poskytnutí následujících informací:**

1. Je městyso známo, že v rámci prováděných KoPÚ byl v souladu s § 9 odst. 8 tohoto zákona zpracován PSZ ?  
Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
2. Je městyso známo, že PSZ bylo jako jedno z opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků navržena i polní cesta označená HC 17 a umístěná na pozemku p.č. 3164 ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
3. Je městyso známo, že PSZ navržena polní cesta HC 17 byla umístěna v trase „stávající veřejně přístupné účelové komunikace“ umístěné na pozemku p.č. 3164 v rámci její rekonstrukce ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

4. Je měštysu známo, že zastupitelstvo obce „Usnesením č. 05/2009“ ze dne 18.11.2009 umístění polní cesty HC 17 v trase „stávající veřejně přístupné účelové komunikace“ umístěné na pozemku p.č. 3164 schválilo ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
5. Je měštysu známo, že MěÚ Hlinsko vydal na rekonstrukci trasy „stávající veřejně přístupné účelové komunikace“ umístěné na pozemku p.č. 3164 dne 4.2.2020 souhlas, č.j. HI 9733/2020/SÚ. Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
6. Je měštysu známo, že dle popisu a rozsahu udržovacích prací (uvedených v souhlasu ze dne 4.2.20) se jednalo o opravu a zpevnění povrchu „stávající veřejně přístupné účelové komunikace“ umístěné na pozemku p.č. 3164 za účelem zlepšení jejího stavu a tento rozsah tak byl v souladu s PSZ ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
7. Je měštysu známo, že vydaný souhlas ignoroval a realizoval pozemní komunikaci v rozporu s vydaným souhlasem mimo trasu veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku p.č. 3164, čímž ignoroval jak schválený PSZ, tak i usnesení č. 05/2009 ze dne 18.11.2009 (viz bod 4. výše). Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
8. Je měštysu známo, že PSZ navržená polní cesta, označená HC 17 je v souladu s dopravními a protierozními požadavky a zásadami na optimální tvar pozemků atp ? Že tak do jisté míry vytváří krajinný ráz a odpovídá původní organizaci krajiny, neboť původní veřejně přístupná účelová komunikace je na pozemku p.č. 3164 od nepaměti ? Že tak zajistí (respektivelepší) přístup na pozemky ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb.? Že tak zajistí (respektivelepší) průchodnost řešeného území a přístup do krajiny ve smyslu § 63 zák. č. 114/1992 Sb.? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
9. Je měštysu známo, že ve smyslu § 5 odst. 1 písm. a) zákona byl měštys jako vlastník pozemků účastníkem v řízení o KoPÚ se všemi právy (jak je uvedeno v textu) ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
10. Uplatnil měštys (jako účastník řízení) v průběhu řízení svého práva jako účastník řízení a navrhoval důkazy a činil jiné návrhy, připomínky a námitky, či vyjádřil případně stanovisko k projednávané věci ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE  
Pokud ANO prosím o poskytnutí listinných dokumentů, kterými tak učinil.
11. Je měštysu známo, že ve sboru zástupců (§ 5 odst. 4 zákona) byl zastoupen zástupcem měštysy a to panem Petrem Peškem ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
12. Uplatnil pan Petr Pešek jako zástupce měštysy ve sboru zástupců v průběhu řízení ve věci KoPÚ svého práva a navrhoval důkazy či činil jiné návrhy, připomínky a námitky, či vyjádřil případně stanovisko k projednávané věci? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE  
Pokud ANO prosím o poskytnutí listinných dokumentů, kterými tak učinil.
13. Je měštysu známo, že v jednotlivých rozhodnutích ve věci KoPÚ byl SPÚ poučen o možnosti podat proti nim odvolání k Ministerstvu zemědělství, Ústřednímu pozemkovému úřadu, a to prostřednictvím Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Chrudim (§ 83 a 86 zákona č. 500/2004 Sb. ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE
14. Uplatnil měštys k uvedeným rozhodnutím (viz bod 13. výše) opravné prostředky ? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE  
Pokud ANO prosím o poskytnutí listinných dokumentů, kterými tak učinil.

Prosím o poskytnutí požadovaných informací elektronickou cestou.

Důvodem žádosti je právní zájem žadatele na získání relevantních informací, rozhodných a zásadních v dané věci

Předem děkuji

Ve Strakonících dne 28.5.2024

S pozdravem

, 386 01 Strakonice



# Městys Trhová Kamenice

Raisovo nám. 4., Trhová Kamenice PSČ 539 52,  
IČO 00271055, tel./fax 469315571/469333101,  
e-mail: starosta@trhovakamenice.cz

Pan

386 01 Strakonice

Č.j.MeUTK/24/0472  
Vyřizuje: Ing. Iva Dostálová  
Telefon: 608 811 823  
e-mail: starosta@trhovakamenice.cz

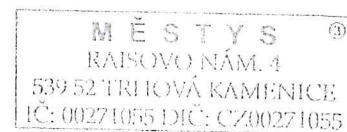
V Trhové Kamenici 10.6.2024

## Věc: Sdělení k žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě Vaší žádosti ze dne 28.5.2023 o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme následující informace:

1. ANO
2. ANO
3. ANO
4. ANO
5. ANO
6. ANO
7. NE
8. ANO
9. ANO
10. ANO (ústně při jednáních)
11. ANO
12. ANO (ústně při jednáních)
13. ANO
14. NE

S pozdravem



Ing. Iva Dostálová  
starostka