

Městys Trhová Kamenice
Ing. Iva Dostálová
starostka městyse
Raisovo náměstí 4
53952 Trhová Kamenice

Věc: Žádost o informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážená paní starostko,

Dne 14.2.24 jste „Žádostí o dodatečné povolení stavby“ ze dne 14.2.24 požádala MU Hlinsko, Adámkova třída 554, 539 23 Hlinsko (dále jen „MěÚ Hlinsko“) o dodatečné povolení stavby „Účelová komunikace a zpevněná cesta na p. p. č. 3164/1 v k. ú. Trhová Kamenice“.

Je obecně známo, že meritem dané věci je stavba pozemní komunikace, provedená v rozporu s vydaným souhlasem MěÚ Hlinsko ze dne 4.2.24, č.j. HI 9733/2020/SÚ (dále jen „černá stavba“) mimo stávající veřejně přístupnou účelovou komunikaci, umístěnou původně na pozemku p.č. 3164, nyní změněného na podkladě geometrického plánu č. 1219-25/2023 ze dne 28.12.23 a „Sdělení“ MěÚ Hlinsko ze dne 8.1.24, č.j. HI 1304/2024/SÚ na p.č. 3164/1, vše v k.ú. Trhová Kamenice.

Je obecně známo, že v dané věci je MěÚ Hlinsko vedeno v souladu s § 129 odst. 2 staveb. zákona řízení o odstranění předmětné stavby, vedené ve spise pod spisovou zn. S-SÚ/68146/2021/7.

Je obecně známo, že výzvou, uvedenou MěÚ Hlinsko v „Oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení stavby“ ze dne 13.4.22, č.j. HI 17833/2022/SÚ byl městys T. Kamenice vyzván k předložení geodetického zaměření skutečného provedení černé stavby. V návaznosti na uvedenou výzvu a na podkladě objednávky městyse ze dne 14.7.22 došlo k vypracování „Protokolu č. 1/107/2022, kterým bylo provedeno polohopisné a výškopisné zaměření černé stavby, umístěné na pozemku p.č. 3164 a který byl doručen MěÚ Hlinsko dne 14.2.24 a zaregistrován pod č.j. HI 8881/2024/SÚ.

Konstatuji, že ze žádného listinného dokumentu jsem neseznal, zda jste nechala geodeticky zaměřit i původní veřejně přístupnou účelovou komunikaci, na jejíž opravu jste obdržela uvedený souhlas (viz výše).

Je obecně známo, že na podkladě úvodem zmíněné žádosti ze dne 14.12.24 oznámil MěÚ Hlinsko „Oznámením zahájení řízení o dodatečném povolení“ ze dne 19.2.24, č.j. HI 9167/2024/SÚ, že zahájil opakované řízení o dodatečném povolení stavby, týkající se jednak černé stavby, jednak nové stavby, představující ve své podstatě svými parametry a určením místní komunikaci III. třídy ve smyslu § 3 odst. 3 vyhl. č. 104/1997 Sb. (kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích), vše na pozemku p.č. 3164/1. Z podkladů pro toto řízení předložených vyplývá.

- Mlatová pozemní komunikace (provedená jako černá stavba) je určena pouze pro chodce a cyklisty. Nebude tak možné ji využívat jako účelovou komunikaci ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků motorovou dopravou, jak umožňuje § 7 odst. 1 věta první zák. č. 13/1997 Sb.

- Navržená novostavba pod názvem „Účelová komunikace“ představuje návrh krátké pozemní komunikace (v délce 97,75m, šířce 5m), která bude sloužit pro dopravní napojení motorovými vozidly nového RD na p.p.č.3170/1 a dalšího plánovaného RD na p.p.č.3169. Její povrch bude asfaltový nebo dlažďený. Zahájení výstavby se předpokládá v 06/2024 a dokončení 09/2009. Orientační náklady činí 1,6.mil Kč bez DPH. Parkování motorových vozidel bude řešeno na jednotlivých pozemcích u RD. Stavba je umístěna na pozemcích p.č. 3164/1 a p.č. 3164/2.

V návaznosti na uvedené se tak obracím na nadepsaný orgán se žádostí o informace dle zák. č. 106/1999 Sb., představující poskytnutí následujících informací:

1. Je si městys T. Kamenice vědom, že meritem řízení o dodatečném povolení stavby, oznámené „Oznámením zahájení řízení o dodatečném povolení“ ze dne 19.2.24, č.j. HI 9167/2024/SÚ je stavba pozemní komunikace,

provedená městysem na p.p.č 3164 jako černá stavba v rozporu s vydaným souhlasem MěÚ Hlinsko ze dne 4.2.24, č.j. HI 9733/2020/SÚ a která je polohopisně a výškopisně geometricky zaměřena Protokolem č. 1/107/2022 ze dne 14.7.22 (příloha č. 1) ?

Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

2. Je si městys vědom, že v dané věci je ve spise pod spis. zn. S-SÚ/68146/2021/7 vedeno podle § 129 odst. 2 stav. zákona řízení o odstranění stavby – Zpevnění cesty na pozemku p.č. 3164 v k.ú. Trhová Kamenice, jehož předmětem je pouze černá stavba, která je geometricky zaměřena „Protokolem č. 1/107/2022“ ze dne 14.7.22 ?

Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

3. Má městys (příp. je mu znám) listinný dokument, ze kterého by bylo seznatelné geodetické zaměření původní veřejně přístupné účelové komunikace, umístěné na pozemku původně p.č. 3164, nyní p.č. 3164/1, na jejíž opravu byl MěÚ vydán uvedený souhlas (viz bod 1. výše) ?

Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

Pokud ANO, prosím o poskytnutí příslušného listinného dokumentu, ze kterého by bylo seznatelné uvedené geodetické zaměření.

4. Má městys (příp. je mu znám) listinný dokument, který by dokladoval zjištění a prokázání provedené nebo prováděné stavby ve smyslu § 129 odst. 1 písm. b) stav. zákona, nazvané městysem „Účelová komunikace“ na p.p.č. 3164 (3164/1), která je předmětem výkresu „Situace účelové komunikace“ (příloha č. 2) ?

Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

Pokud ANO, prosím o poskytnutí příslušného listinného dokumentu, který by důkazně prokazoval uvedené zjištění.

5. Představuje novostavba pod názvem „Účelová komunikace“ (viz bod 4. výše) ve smyslu § 3 odst. 3 vyhl. č. 104/1997 Sb. místní obslužnou komunikaci III. třídy, umožňující pouze dopravní obsluhu uvedených RD silničními motorovými vozidly, jak vyplývá z PD, konkrétně z průvodní a souhrnné technické zprávy ze dne 02/2024 ?

Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

5. Bude možno uvedenou novostavbu pod názvem „Účelová komunikace“ (viz bod 4. výše) využívat ve smyslu § 7 odst. 1 věta první zák. č. 13/1997 Sb. k dopravní obslužnosti za účelem obhospodařování zemědělských pozemků, hraničící s pozemkem p.č. 3164/1 hraniční čarou, týkající se nejen pozemku p.č. 3169, ale i ostatních pozemků, jak uvedené ustanovení garantuje v návaznosti na ustanovení § 19 odst. 1 zák. č. 13/1997 Sb. ?

Prosím o jednoznačnou odpověď ANO / NE

Prosím o poskytnutí požadovaných informací elektronickou cestou.

Důvodem žádosti je právní zájem žadatele na získání relevantních informací, rozhodných a zásadních v dané věci

Předem děkuji

Ve Strakonících dne 15.9.2024

S pozdravem

386 01 Strakonice

Příloha: č. 1: Protokol č. 1/107/2022 ze dne 14.7.22

č. 2: Situace účelové komunikace



Městys Trhová Kamenice

Raisovo nám. 4., Trhová Kamenice PSČ 539 52,

IČO 00271055, tel./fax 469315571/469333101,

e-mail: starosta@trhovakamenice.cz

Pan

Č.j. MeuTK/23/1249
Vyřizuje: Ing. Iva Dostálová

V Trhové Kamenici 30.9.2024

Věc: Rozhodnutí k žádosti o informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,
Městys Trhová Kamenice jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

rozhodl

ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal dne 15.9.2024 pan _____ datum narození _____ trvale bytem _____, v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou obdržel Městys Trhová Kamenice dne 15.9.2024 pan _____ datum narození _____ trvale bytem _____ se podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v bodech 1, 2, 5, 6 část žádosti (v žádosti uveden 2 x bod 5 – považováno za písařskou chybu)

odmítá,

z důvodu toho, že se v bodech žádosti 1, 2, 5, 6 jedná o dotaz na názory povinného subjektu.

K požadovaným informacím uvedeným pod body 3, 4 žádosti:

3. Má měštys (příp. je mu znám) listinný dokument, ze kterého by bylo seznatelné geodetické zaměření původní veřejně přístupné účelové komunikace, umístěné na pozemku původně p.č. 3164, nyní p.č. 3164/1, na jejíž opravu byl MěÚ vydán uvedený souhlas (viz bod 1. výše)?

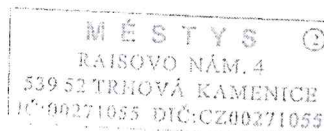
4. Má měštys (příp. je mu znám) listinný dokument, který by dokladoval zjištění a prokázání provedené nebo prováděné stavby ve smyslu § 129 odst. 1 písm. b) stav. zákona, nazvané měštysem „Účelová komunikace“ na p.p.č. 3164 (3164/1), která je předmětem výkresu „Situace účelové komunikace“ (příloha č. 2)? Prosím o jednoznačnou odpověď ANO/NE

Měštys Trhová Kamenice sděluje žadateli, že listinné dokumenty, o které žadatel žádá, nemá a jejich existence mu není známa, listiny nejsou součástí spisu ani dokumentů obce, tudíž odpovědí na oba uvedené dotazy je NE.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, a to prostřednictvím Měštysu Trhová Kamenice (povinného subjektu).

S pozdravem



Ing. Iva Dostálová
starostka